

**Громадська організація
«Південна фундація педагогіки»**

**ЗБІРНИК НАУКОВИХ РОБІТ
учасників міжнародної
науково-практичної конференції**

**«СУЧАСНІ НАУКОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ У ПСИХОЛОГІЇ
ТА ПЕДАГОГІЦІ – ПРОГРЕС МАЙБУТНЬОГО»**

17-18 травня 2019 р.

ЧАСТИНА ІІ

**Одеса
2019**

УДК 001.8:[159.9+37.01](063)
С91

С91 Сучасні наукові дослідження у психології та педагогіці – прогрес майбутнього:
Збірник наукових робіт учасників міжнародної науково-практичної конференції
(17–18 травня 2019 р., м. Одеса). – Одеса: ГО «Південна фундація педагогіки», 2019. – Ч. 2. –
104 с.

Усі матеріали подаються в авторській редакції.

УДК 001.8:[159.9+37.01](063)

© Автори статей, 2019
© Південна фундація педагогіки, 2019

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 5. ПЕДАГОГІЧНА МАЙСТЕРНІСТЬ ТА ПРОФЕСІЙНИЙ САМОРОЗВИТОК ПЕДАГОГА: ПРОБЛЕМИ Й ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ

Бакуменко Т. К.

ВИКОРИСТАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІАГНОСТИКИ У ПРОЦЕСІ
СТВОРЕННЯ СПРИЯТЛИВИХ УМОВ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ
У СТУДЕНТІВ ПЕДАГОГІЧНИХ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ПРАГНЕННЯ
ДО ТВОРЧОГО САМОРОЗВИТКУ ТА САМОВДОСКОНАЛЕННЯ.....6

Курган О. В.

ВИЯВЛЕННЯ, ВИВЧЕННЯ, УЗАГАЛЬНЕННЯ ТА ПОШИРЕННЯ КРАЩИХ
ОСВІТНІХ ПРАКТИК У КОНТЕКСТІ ІННОВАЦІЙ В ОСВІТІ 10

Рибак М. О.

ФОРМУВАННЯ У СТУДЕНТІВ УМІНЬ ВИКОНАВСЬКОЇ
ІНТЕРПРЕТАЦІЇ МУЗИЧНИХ ТВОРІВ В КОНТЕКСТІ ЇХ ПІДГОТОВКИ
ДО ПРОФЕСІЇ ВЧИТЕЛЯ МИСТЕЦТВА 14

Колодич О. Б.

КОНЦЕПТУАЛЬНІ НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ПІДГОТОВКИ
ВЧИТЕЛІВ ДО СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ 18

СЕКЦІЯ 6. ІСТОРІЯ ПСИХОЛОГІЇ

Дудікова Л. В.

РОЗВИТОК УЯВЛЕНЬ ПРО ЕТИЧНІ АСПЕКТИ ЛІКАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
В ІСТОРІЇ ВІТЧИЗНЯНОЇ МЕДИЦИНИ: ОСНОВНІ ЕТАПИ 22

СЕКЦІЯ 7. ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ МІЖЕТНІЧНИХ І МІЖКУЛЬТУРНИХ ВІДНОСИН

Довгань Н. О.

ГАБІТУС ЯК МЕНТАЛЬНИЙ КОНСТРУКТ ПОКОЛІНЬ..... 26

СЕКЦІЯ 8. ЗАГАЛЬНА ПЕДАГОГІКА

Бачкало А. В.

ІНТЕГРАЦІЯ МЕДІА-РЕСУРСІВ В ОСВІТНІЙ ПРОЦЕС УЧНІВ
ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ 30

Вдовиченко Р. П., Андрощук К. Е.

МЕТОДИКА РАНЬОГО РОЗВИТКУ ІБУКА МАСАРУ 33

Герасименко А. С.

АНТРОПОЛОГІЧНІ ПРИНЦИПИ ІНДИВІДУАЛЬНОСТІ ОСОБИСТОСТІ
В ПЕДАГОГІЧНИХ ПОШУКАХ В. ЗЕНЬКОВСЬКОГО 37

Олексієнко Н. В.

СТИМУЛЮВАННЯ ПІЗНАВАЛЬНОЇ АКТИВНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ
КЛАСІВ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ КЛЮЧОВИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ 40

| | |
|--|----|
| Остапенко Л. В. РОЗВИТОК ПРАВОВОГО ВИХОВАННЯ У І ПОЛОВИНІ ХХІ СТОЛІТТЯ ... | 45 |
| Приладишева Л. М. ЕМПІРИЧНИЙ ВИМІР ОСОБЛИВОСТЕЙ ВОЛОНТЕРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В КОНТЕКСТІ ЗБРОЙНОГО КОНФЛІКТУ В УКРАЇНІ..... | 48 |
| Ракітянська Л. М. РЕТРОСПЕКТИВНИЙ ПОГЛЯД НА ФЕНОМЕН ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ | 50 |
| Кримчак Л. Ю., Рижкова А. В., Моложенко Є. С. ТЮТЮНОПАЛІННЯ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ: СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ..... | 54 |
| Саснюк Ю. О., Руденко Ю. А. ЕКОЛОГІЧНЕ ВИХОВАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ | 58 |
| Семіняга Я. В. ОСОБЛИВОСТІ ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ У ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ В РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ СТУДЕНТА | 61 |
| Стефіна Н. В. ПІСЕННИЙ РЕПЕРТУАР – ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ ЧИСТОТИ ІНТОНУВАННЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ..... | 66 |
| СЕКЦІЯ 9. СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ПЕДАГОГІЧНІЙ НАУЦІ | |
| Бурлаченко Н. В. ПРОБЛЕМНІ ЗАВДАННЯ ЯК ПРИЙОМ НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ СТУДЕНТІВ ВНЗ..... | 71 |
| Кирилюк В. М. МЕТОДИ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ У ХОРЕОГРАФІЇ | 75 |
| Коростіянець Т. П. ПРОЄКТУВАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНОЇ ОСВІТНЬОЇ ТРАЄКТОРІЇ СТУДЕНТА ВУЗА – МАЙБУТНЬОГО БАКАЛАВРА..... | 79 |
| Макогончук Н. В. ДО ПИТАННЯ СТВОРЕННЯ І ВИКОРИСТАННЯ ПРЕЗЕНТАЦІЙ НА ЗАНЯТТЯХ З «ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ» | 82 |
| Маринченко Г. М. ВІЗУАЛІЗАЦІЯ ТЕРМІНІВ ТА ПОНЯТЬ НА УРОКАХ ІСТОРІЇ ЗА ДОПОМОГОЮ СУЧАСНИХ МОБІЛЬНИХ ДОДАТКІВ ТА ІНТЕРНЕТ СЕРВІСІВ..... | 87 |
| Прокопчук В. Ю. ЕКСПЕРЕМЕНТАЛЬНА ПЕРЕВІРКА РІВНІВ СФОРМОВАНOSTІ ПРОФЕСІЙНО-ОСОБИСТІСНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ СЕСТРИНСЬКОЇ СПРАВИ У ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ В МЕДИЧНОМУ КОЛЕДЖІ..... | 88 |

| | |
|--|----|
| Скиба Т. Ю. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ЗНАНЬ УЧНІВ З ПОРУШЕННЯМИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО РОЗВИТКУ | 94 |
| Eugenia Smyrnova-Trybulska SOME ASPECTS OF THE USE OF MODERN TECHNOLOGIES IN PEDAGOGICAL EDUCATION AND SCIENCE: CHALLENGES AND OPPORTUNITIES | 98 |

СЕКЦІЯ 7. ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ МІЖЕТНІЧНИХ І МІЖКУЛЬТУРНИХ ВІДНОСИН

Довгань Н. О.

кандидат психологічних наук, докторант

*Інститут соціальної та політичної психології
Національної академії педагогічних наук України
м. Київ, Україна*

ГАБІТУС ЯК МЕНТАЛЬНИЙ КОНСТРУКТ ПОКОЛІНЬ

У пошуках пояснення взаємопов'язаності поколінного ментального прояву і історичного базису були конкретизовані задачі опрацювання аспекту вибудовування соціальної реальності в соціокультурних вимірах, відносних і нестабільних, суб'єктних відправних поколінних рухах та об'єктивній фактичності світу. А саме, наголошено, на необхідності визначення коридорів можливих і реальних взаємодій поколінь в соціально-психологічному просторі та важелів соціальної активності різних за віковою площиною акторів у єдиному часовому вимірі. Для визначення причинно-наслідкових зв'язків поколінь, на основі наукових позицій Pierre Bourdieu [1; 2], було артикульовано впливові у соціальному просторі латентні структури і особливості реалізації поколінних диспозицій. За результатами аналізу ракурсів інтерпретування Р. Bourdieu структурності соціуму і конструктів соціальних схем сприймання, щодо [3] (1) суспільних впливів на утворення соціальних обмежень – детермінацій, (2) умов існування акторів, (3) проявів поколінної ментальності, були виокремленні фокуси трактування габітусу Р. Bourdieu:

– як системи *диспозицій* (від англ. disposition – готовності, *схильності* суб'єкта до поведінкового акту), стійких і можливих для перенесення, які є структурованими і такими, що структурують реальність, придбаними, постійними і породженими; диспозицій, лише умовно обмежених нормами; диспозицій, що є фундаментом довільних практик, без навмисного прагнення і без свідомого підпорядкування правилам; диспозицій, сформованих у відносинах, щодо пристосування до соціальних позицій;

– як *продукту* соціального світу та інкорпорації об'єктивної необхідності;

– як *генератору стратегій*, пристосування до соціальних ситуацій;
– як *раціональної дії*, якою рухає «відчуття гри»; *способу пояснення дії* людей, що приймають участь у «грі», і, безпосередньо, «*відчуття соціальної гри*», тобто, включення менших об'єктів до складу більших, як образів і способів здійснення практики;

– як *примушення часом* і, одночасно, *вимоги соціальної гри*, щодо відносин, взаємодій членів груп, які іманентно перебувають у грі, мають відчуття необхідності і підготовлені до сприймання і виконання;

– як соціального агента, *оператора конструювання об'єктів*;

– як *принципу*, що не обирає дію, а *пристосовує* до соціальних ситуацій;

– як обумовленого соціально адаптованого *способу життя*;

– як *соціальних смаків*, сформованих соціальними умовами і соціальними умовностями;

– як *смаків, чи схем* осмислення і систематизації себе за ознаками [3];

– як *системи схем* сприйняття, оцінювання і організації принципів дій та виробництва *практик* – операцій, що висловлюють соціальну позицію;

– як можливості *прогнозування практик* – особливої моделі поведінки в певних обставинах (при цьому, враховується, що недетермінованість габітусу в критичних ситуаціях не дозволяє використовувати його в якості константи, а моделі поведінки не можуть бути остаточно упорядкованими, системними, визначеними заздалегідь);

– як *генератору практик*, у просторі (полі) актуальних природних схильностей і нахилів акторів;

– як *спонтанність*, що породжує і підпорядковується практичній логіці буденного життя;

– як *ментальної структури*, що є продуктом інтеріоризації, засобом сприймання реальності;

– як *образу*, модельованого соціальними факторами, реалізованого учасниками групи [3].

За результатами теоретичного аналізу було визначено, що у дослідженні психології соціокультурної взаємодії поколінь *ментальні конструкти* пояснення, інтерпретування психічних утворень, накоплених протягом міжкультурних поколінних взаємодій, що реалізуються у соціальних процесах пізнання, включення акторів у дійсність, будуть окреслені в рамках категорії *габітусу* запропонованої Р. Bourdieu, спрямованої на вивчення латентних структур вибудовування індивідуальної і

групової реальності. *Габітус* буде використано як синтетичний прояв ментальних конструктів, модельованих соціальними факторами, що опосередковують відчуття реальності – «*sens of one's place*» (відчуття знаходження на своєму місці) і «*sens of others' place*» (відчуття чужого для себе місця) в диспозиціях, стратегіях, практиках, соціальних іграх акторів [3]. Адже, поколінні габітуси, як своєрідні механізми соціально-психологічного простору, у «згорнутому» ракурсі можуть бути представлені моделлю ресурсів соціокультурних вимірів, які задають шляхи виборів реалізації динамічних форм агрегованого ментального досвіду, по-перше, у пристосуванні до соціально-історичних умов реалізації потенціалів; по-друге, у гнучкому, своєчасному змінненні метрик проявів ієрархій, змістів, динамічності, домінуючого оволодіння і відступу у соціальних зв'язках; і, по-третє, ментальних рухів презентацій світу поколінних диспозицій. Тому *габітус* як ментальний конструкт поколінь буде розглянуто також, як ментальна схема отримання, породження, об'єднання, оцінювання, класифікації і використання досвідів; як *диспозиційні рухи* вибудовування оновлених форм фігурацій – поколінних зв'язків, що приписують або пророкують необхідні форми взаємодій, необхідні (для задоволення потреб) кожному актору в «своїх оптимальних» формах.

Важливо зазначити, що *габітус* як ментальний конструкт буде представлено, також, і як породження ментальності. Тобто, продукт загально групової психічної діяльності, що реалізується у динамічному вибудовуванні поколінного досвіду і смислів. Адже, як зазначають Gilles Fauconnier і Mark Turner концертуальне змішування ментальних просторів грає у житті суспільства фундаментальну роль у побудові смислів життя (смислів нових поколінь). Де артикуляція конструкції уявлень і організації знань, умовно незалежних ментальних просторів, їх частковий збіг, у природньому змішуванні, призводить до нових смислів, глобального розуміння і концептуальних стискань, в яких ментальні пакети інтерпретування реальності є частковою збіркою елементів реальності, суб'єктів, моделей практик [4]. Що дає змогу стверджувати про можливість збереження базових аспектів минулого і привнесення знання сучасного в контекстах історичних ситуацій, саме у переплетенні ментальних просторів поколінь. Де, змішані простори поколінь Батьків, Прабатьків, з одного боку, набувають нової динаміки, але, з іншого, у з'єднаннях соціальних вимірів залишається статичними базова культурна основа, способи прояву габітусу і реалізацій диспозицій. Що й виокремлює

питання знаходження зон пересічних стискань досвідів у вибудовуванні нових моделей реальності покоління Дітей, необхідні і актуальні для сучасників в конкретній історичній площині.

ЛІТЕРАТУРА

1. Бурдьё П. (2005) Социальное пространство: поля и практики. М. : Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя., (Серия «Gallicinium»).

2. Бурдьё П. (2001) Практический смысл. «АЛЕТЕЙЯ», Сн-Петербург «Институт экспериментальной социологии», Москва Отв. ред. пер. и Послесл. Н. А. Шматко. СПб. : Алетейя.

3. Бурдьё П. (1994) Начала. Социальное пространство и символическая власть Choses dites: Пер. с фр./Pierre Bourdieu. Choses dites. Paris, Minuit, 1987. Перевод Шматко Н.А., М. : Socio-Logos. Доступно за <http://bourdieu.name/content/socialnoe-prostranstvo-i-simvolicheskaja-vlast>.

4. Gilles Fauconnier and Mark Turner (2003) Conceptual blending, form and meaning. *Recherches en communication*, n° 19. P. 56-86. Taken from <http://tecfa.unige.ch/tecfa/maltp/cofor-1/textes/Fauconnier-Turner03.pdf>.